



แผนการประกันคุณภาพการศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2564

และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564
และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

คำนำ

แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้าน ตาม คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สถาบันวิจัยและพัฒนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะเป็นแนวทางในการพัฒนา คุณภาพของการทำงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา และจะส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของ มหาวิทยาลัยต่อไป

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทที่ 1. บทนำ	4
1.1 หลักการและเหตุผล	4
1.2 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพ	4
1.3 นโยบายการประกันคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา	5
บทที่ 2. แผนการประกันคุณภาพการศึกษา	7
2.1 การดำเนินงาน	7
2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2563	7
2.3 เป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2564	9
2.4 แผนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564	13
2.5 มาตรการการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2564	14

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เพื่อใช้เป็นกลไกในการรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริการการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ ประเมินและการปรับปรุงพัฒนา ให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เสนอต่อสภาสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด (สกอ.) และเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพ

ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยจะต้องปฏิบัติมีอยู่ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว อีกทั้งผลกระทบที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก ในเรื่องคุณภาพของสถาบันการศึกษา ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ การสร้างความมั่นใจต่อสังคมในด้านการพัฒนาความรู้และคุณภาพบัณฑิต การให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย การมีส่วนร่วมของสังคม การดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล ข้อกำหนดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา ส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จึงมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัยในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2. เพื่อให้สาขาวิชา คณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัย ทราบสถานการณ์ของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยและเป็นสากล

3. เพื่อให้สาขาวิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัย ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

4. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย ทำให้มั่นใจว่า มหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

5. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

1.3 นโยบายการประกันคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. ส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อเป็นเครื่องมือและกลไกพื้นฐานในการพัฒนาและบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2. พัฒนาระบบและกลไกการติดตามและตรวจสอบผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต่างๆที่เกี่ยวข้อง

3. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพและปฏิบัติงานครบวงจรคุณภาพ โดยกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้ทุกกลุ่มงานภายในสถาบันวิจัยและพัฒนาและใช้กระบวนการประกันคุณภาพเป็นวัฒนธรรมการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน

4. ส่งเสริมและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรและนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีหรือมีผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ที่ก่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพของหน่วยงานภายในสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

5. ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลอันเป็นผลจากการดำเนินการประกันคุณภาพแก่สาธารณะเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม

วิสัยทัศน์

"เป็นองค์กรหลักด้านการวิจัยและบริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ"

พันธกิจ

1. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานักวิจัยที่มีศักยภาพ
2. พัฒนาผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น
3. พัฒนามาตรฐาน ระบบการวิจัยและบริการวิชาการ
4. มุ่งเน้นการบริการวิชาการเพื่อสังคมโดยใช้หลักพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมประเด็น

ยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างและพัฒนา นักวิจัย ผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรม

เป้าหมายของประเทศและการนำไปใช้ประโยชน์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและใช้ข้อมูลการวิจัยเป็นฐาน

เป้าประสงค์

เป้าประสงค์ที่ 1. พัฒนานักวิจัย ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยสู่การนำไปใช้ประโยชน์

เป้าประสงค์ที่ 2. บริการวิชาการเพื่อสังคมโดยคำนึงถึงความยั่งยืน

เป้าประสงค์ที่ 3. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ

บทที่ 2

แผนการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 การดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2564 ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่

1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ
2. ภารกิจหลัก
3. การบริหารและการจัดการ
4. การเงินและงบประมาณ
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ทั้งนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2563 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มาทำการวิเคราะห์และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาภายในและจัดทำแผนประกันคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งประกอบด้วย

1. เป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพตามองค์ประกอบ 5 ด้าน
2. KPI – Mapping
3. แผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ผลประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานบริการแบบกัลยาณมิตร	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม	5	ดีมาก

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ผลประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการสนับสนุนการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระดับความสำเร็จของการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานในสังกัดเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	5	ดีมาก

สถาบันวิจัยและพัฒนา รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2564 คณะกรรมการตรวจประเมิน ได้ดำเนินการตรวจรายงานผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 17 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสำหรับ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ผลการประเมินค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 เป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2564

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนาประจำปีการศึกษา 2564 โดยได้ยึดแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นหลักและปรับตัวชี้วัดใหม่ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัยและงานบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไปโดยแบ่งเป็น 5 องค์กรประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

องค์กรประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของหน่วยงาน

องค์กรประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

องค์กรประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

องค์กรประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพไว้ใน KPI – Mapping ของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยระบุผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในหน้าต่อไปนี้

KPI Mapping ประจำปีการศึกษา 2564

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมิน ปีการศึกษา 2562	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2563	กลุ่มงานที่ดำเนินงาน			ผู้กำกับตัวบ่งชี้
					วิจัยฯ	บริการฯ	บริหาร	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ 5 คะแนน	●	●	●	รองฯ ด้านบริหาร
องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลัก (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้คือ 2.1, 2.2 และ 2.3)								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของการบริการแบบกัลยาณมิตร	ผลผลิต	> 3.51 5 คะแนน	4.22 5 คะแนน	> 3.51 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหาร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม	ผลผลิต	ร้อยละ 85 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 85 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหาร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหาร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน	●			รองฯ ด้านวิจัยฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการสนับสนุนการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	●			รองฯ ด้านวิจัยฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน		●		รองฯ ด้านบริการ วิชาการฯ

KPI Mapping ประจำปีการศึกษา 2564

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมินปีการศึกษา 2562	เป้าหมายปีการศึกษา 2563	กลุ่มงานที่ดำเนินงาน			ผู้กำกับตัวบ่งชี้
					วิจัยฯ	บริการฯ	บริหาร	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระดับความสำเร็จของการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน		●		รองฯ ด้านบริการ วิชาการฯ
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 5 ตัวบ่งชี้)								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	กระบวนการ	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหาร
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหาร
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน	กระบวนการ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหาร
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	กระบวนการ	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหาร
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหาร
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหาร

KPI Mapping ประจำปีการศึกษา 2564

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมินปีการศึกษา 2562	เป้าหมายปีการศึกษา 2563	กลุ่มงานที่ดำเนินงาน			ผู้กำกับตัวบ่งชี้
					วิจัยฯ	บริการฯ	บริหาร	
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้)								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	กระบวนการ	9 ข้อ 5 คะแนน	9 ข้อ 5 คะแนน	9 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหาร
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหาร
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหาร

2.4 แผนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

กิจกรรม	ช่วงเวลา
1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลรายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2564	กันยายน 2564
2. ประชุมทบทวนผลการตรวจประเมินปีการศึกษา 2563 และวางแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2564	กันยายน 2564
3. ปรับตัวบ่งชี้และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2564	กันยายน 2564
4. จัดทำแผนพัฒนาและเกณฑ์เป้าหมาย ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2564 (โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน)	กันยายน 2564
5. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564 ตามตัวบ่งชี้ และจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา	มิถุนายน 2564 – พฤษภาคม 2565
6. จัดส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้สำนักคุณภาพการศึกษาตรวจ (รอบ 9 เดือน)	มีนาคม 2565
7. สำนักคุณภาพการศึกษาขอข้อมูลจากหน่วยงานในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน (มหาวิทยาลัย)	ครั้งที่ 1 มีนาคม 2565 ครั้งที่ 2 เมษายน 2565
8. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน	1-31 กรกฎาคม 2565
9. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน (มหาวิทยาลัย)	1-31 สิงหาคม 2565
10. สำนักคุณภาพการศึกษา นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ต่อมหาวิทยาลัยตามลำดับชั้น	กันยายน 2565

หมายเหตุ ปฏิทินอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

2.5 มาตรการการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2565

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้ที่	ข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ตรวจประเมิน	มาตรการ	โครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ					
	-	-	-	-	ผู้กำกับ : รองฯ ด้านบริหาร ผู้รับผิดชอบ : น.ส.ขวัญฤทัย ภาคพิจารณ์
2. ภารกิจหลัก					
	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบบริการวิชาการที่ดี สามารถนำไปสร้างรายได้และช่วยเหลือชุมชนเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้กับหน่วยงานและชุมชนอื่น และมีการบูรณาการร่วมกันทั้ง 6 คณะ เพื่อให้การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็ง</p> <p>2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกการบริหารจัดการที่ดี</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. ควรมีการเขียนรายงานผลการติดตามการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น</p>	<p>ทบทวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน</p>	<p>โครงการพัฒนาการเขียนรายงานและติดตามผลการดำเนินงาน โดยใช้ Logical Framework</p>	ธ.ค.64	<p>ผู้กำกับ : รองฯ ด้านบริหาร ผู้รับผิดชอบ : น.ส.อ้อมใจ บุญหนุน</p>

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้ที่	ข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ตรวจประเมิน	มาตรการ	โครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
3. การบริหารจัดการ					
	-	-	-	-	กำกับ : รองฯ ด้านบริหาร ผู้รับผิดชอบ : น.ส.อ้อมใจ บุญหนุน
4. การเงินและงบประมาณ					
	-	-	-	-	กำกับ : รองฯ ด้านบริหาร ผู้รับผิดชอบ : น.ส.ขวัญฤทัย ภาคพิจารณ์
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
	-	-	-	-	กำกับ : รองฯ ด้านบริหาร ผู้รับผิดชอบ : น.ส.อ้อมใจ บุญหนุน



สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ