



## สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

แผนการประกันคุณภาพการศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2566

และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567





แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566  
และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

## คำนำ

แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้าน ตาม คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สถาบันวิจัยและพัฒนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะเป็นแนวทางในการพัฒนา คุณภาพของการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา และจะส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของ มหาวิทยาลัยต่อไป

สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
<b>บทที่ 1. บทนำ</b>	<b>4</b>
1.1 หลักการและเหตุผล	4
1.2 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพ	4
1.3 นโยบายการประกันคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา	5
<b>บทที่ 2. แผนการประกันคุณภาพการศึกษา</b>	<b>7</b>
2.1 การดำเนินงาน	7
2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2565	7
2.3 เป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2566	8
2.4 แผนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566	13
2.5 มาตรการการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2566	14

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เพื่อใช้เป็นกลไกในการรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริการการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ ประเมินและการปรับปรุงพัฒนา ให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เสนอต่อสภาสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด (สกอ.) และเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป

### 1.2 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพ

ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยจะต้องปฏิบัติมีอยู่ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว อีกทั้งผลกระทบที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก ในเรื่องคุณภาพของสถาบันการศึกษา ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ การสร้างความมั่นใจต่อสังคมในด้านการพัฒนาความรู้และคุณภาพบัณฑิต การให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย การมีส่วนร่วมของสังคม การดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล ข้อกำหนดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา ส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จึงมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัยในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2. เพื่อให้สาขาวิชา คณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัย ทราบสถานการณ์ของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยและเป็นสากล

3. เพื่อให้สาขาวิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัย ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

4. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย ทำให้มั่นใจว่า มหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

5. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

### 1.3 นโยบายการประกันคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. ส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อเป็นเครื่องมือและกลไกพื้นฐานในการพัฒนาและบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
2. พัฒนาระบบและกลไกการติดตามและตรวจสอบผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต่างๆที่เกี่ยวข้อง
3. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพและปฏิบัติงานครบวงจรคุณภาพ โดยกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้ทุกกลุ่มงานภายในสถาบันวิจัยและพัฒนาและใช้กระบวนการประกันคุณภาพเป็นวัฒนธรรมการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรและนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีหรือมีผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ที่ก่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพของหน่วยงานภายในสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
5. ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลอันเป็นผลจากการดำเนินการประกันคุณภาพแก่สาธารณะเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม

### 1.4 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมขององค์กร

#### 1.4.1) วิสัยทัศน์

องค์กรหลักส่งเสริม พัฒนาความเป็นเลิศด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้วยเทคโนโลยีสู่ความเชื่อมโยงภาคประกอบการและพันธกิจสังคม

#### 1.4.2) พันธกิจ

- 1) ส่งเสริมพัฒนานักวิจัย นักบริการวิชาการให้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนที่สูงขึ้น ด้วยกลไกการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ
- 2) ส่งเสริม สนับสนุน บริหารแหล่งทุนวิจัย ยกกระดับผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติที่สูงขึ้น
- 3) สนับสนุนการพัฒนาบริหารหน่วยวิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการสู่ความเชื่อมโยงบริการวิชาการภาคประกอบการและพันธกิจเพื่อสังคม
- 4) ส่งเสริมบริหารงานทรัพย์สินทางปัญญา สู่การบ่มเพาะวิสาหกิจสร้างผู้ประกอบการใหม่รองรับขับเคลื่อนการร่วมลงทุนและถือหุ้นส่วน
- 5) เสริมสร้างความร่วมมือกับภาคประกอบการ เพื่อพัฒนากำลังคนและยกระดับนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์รองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

#### 1.4.3) เอกลักษณ์

สนับสนุนการสร้างนวัตกรรมและบริการด้วยเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาสังคม

**3.1.4) อัตลักษณ์**

พัฒนากำลังคนด้านการวิจัยสู่ความเป็นเลิศในการสร้างนวัตกรรมและการบริการเพื่อพัฒนาสังคมให้ยั่งยืน

**3.1.5) ค่านิยมองค์กร**

ร่วมมือสร้างคุณค่า ปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ประสานงานถูกต้องรวดเร็ว เต็มใจให้บริการ

**3.1.6) ประเด็นยุทธศาสตร์**

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนากำลังคนด้านการวิจัยเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมมุ่งสู่ผู้นำในการบริการวิชาการเชื่อมโยงภาคประกอบการและพันธกิจสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเป็นเลิศด้านระบบนิเวศงานวิจัยและนวัตกรรมใช้ประโยชน์สู่เชิงพาณิชย์ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนารูปแบบความร่วมมือแห่งอนาคตสู่ความมั่นคงยั่งยืนด้วยการบริหารจัดการที่ทันสมัยด้วยหลักธรรมาภิบาล

**เป้าประสงค์**

**เป้าประสงค์ที่ 1** พัฒนานักวิจัย ผลงานวิจัย นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพสู่การนำไปใช้ประโยชน์

**เป้าประสงค์ที่ 2** สร้างเสริมขีดความสามารถด้านงานวิจัยและนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีมุ่งสู่การเป็นผู้นำในการบริการวิชาการสู่เชิงพาณิชย์ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเชื่อมโยงภาคประกอบการและอุตสาหกรรมเป้าหมายตอบโจทย์ของประเทศ

**เป้าประสงค์ที่ 3** พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลด้วยหลักธรรมาภิบาล เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน

## บทที่ 2

### แผนการประกันคุณภาพการศึกษา

#### 2.1 การดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2566 ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่

1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ
2. การกิจหลัก
3. การบริหารและการจัดการ
4. การเงินและงบประมาณ
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ทั้งนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2566 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มาทำการวิเคราะห์และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาภายในและจัดทำแผนประกันคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2565 ซึ่งประกอบด้วย

1. เป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพตามองค์ประกอบ 5 ด้าน
2. KPI – Mapping
3. แผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

#### 2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ผลประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลัก</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานการบริการแบบกัลยาณมิตร	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการสนับสนุนการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์	5	ดีมาก



องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ผลประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระดับความสำเร็จของการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	5	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัดเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	5	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	5	ดีมาก

สถาบันวิจัยและพัฒนา รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2566 คณะกรรมการตรวจประเมิน ได้ดำเนินการตรวจรายงานผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 17 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสำหรับ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ผลการประเมินค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

### 2.3 เป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2566

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนาประจำปีการศึกษา 2566 โดยได้ยึดแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นหลักและปรับตัวชี้วัดใหม่ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัยและงานบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไปโดยแบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของหน่วยงาน
- องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2566 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพไว้ใน KPI – Mapping ของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยระบุผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในหน้าต่อไป

## KPI Mapping ประจำปีการศึกษา 2566

## สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมินปีการศึกษา 2565	เป้าหมายปีการศึกษา 2566	กลุ่มงานที่ดำเนินงาน			ผู้กำกับตัวบ่งชี้
					บริหารงานวิจัย	บริการวิชาการ	บริหารฯ	
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)								
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</b> กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ 5 คะแนน	●	●	●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
<b>องค์ประกอบที่ 2</b> การกิจหลัก (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้คือ 2.1, 2.2 และ 2.3)								
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</b> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของการบริการแบบกัลยาณมิตร	ผลผลิต	> 3.51 5 คะแนน	4.46 5 คะแนน	> 3.51 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</b> ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม	ผลผลิต	ร้อยละ 85 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 85 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.3</b> ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.4</b> ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน	●			รองฯ ด้านบริหารงานวิจัย
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.5</b> ระบบและกลไกการสนับสนุนการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	●			รองฯ ด้านบริหารงานวิจัย
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.6</b> ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน		●		รองฯ ด้านบริการวิชาการฯ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.7</b> ระดับความสำเร็จของการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน		●		รองฯ ด้านบริการวิชาการฯ

## KPI Mapping ประจำปีการศึกษา 2566

## สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมินปีการศึกษา 2565	เป้าหมายปีการศึกษา 2566	กลุ่มงานที่ดำเนินงาน			ผู้กำกับตัวบ่งชี้
					บริหารงานวิจัย	บริการวิชาการ	บริหารฯ	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 5 ตัวบ่งชี้)</b>								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	กระบวนการ	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน	กระบวนการ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนานุเคราะห์ของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้นุเคราะห์มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	กระบวนการ	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
<b>องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)</b>								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
<b>องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้)</b>								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	กระบวนการ	9 ข้อ 5 คะแนน	9 ข้อ 5 คะแนน	9 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ

## KPI Mapping ประจำปีการศึกษา 2566

## สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมิน ปีการศึกษา 2565	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2566	กลุ่มงานที่ดำเนินงาน			ผู้กำกับตัวบ่งชี้
					บริหาร งานวิจัย	บริการ วิชาการฯ	บริหารฯ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหาร และพัฒนาระบบ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหาร และพัฒนาระบบ

2.4 แผนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2566 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

กิจกรรม	ช่วงเวลา
1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลรายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2566	ตุลาคม 2566
2. ประชุมทบทวนผลการตรวจประเมินปีการศึกษา 2565 และวางแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2566	ตุลาคม 2566
3. ปรับตัวบ่งชี้และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2566	ตุลาคม 2566
4. จัดทำแผนพัฒนาและเกณฑ์เป้าหมาย ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2566 (โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน)	ตุลาคม 2566
5. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566 ตามตัวบ่งชี้ และจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา	มิถุนายน 2566 – พฤษภาคม 2567
6. จัดส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้กองส่งเสริมคุณภาพตรวจ (รอบ 9 เดือน)	มีนาคม 2567
7. กองส่งเสริมคุณภาพขอข้อมูลจากหน่วยงานในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน (มหาวิทยาลัย)	ครั้งที่ 1 มีนาคม 2567 ครั้งที่ 2 เมษายน 2567
8. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน	1-31 กรกฎาคม 2567
9. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน (มหาวิทยาลัย)	1-31 สิงหาคม 2567
10. กองส่งเสริมคุณภาพ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ต่อมหาวิทยาลัยตามลำดับชั้น	กันยายน 2567

หมายเหตุ ปฏิทินอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

2.5 มาตรการการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้ที่	ข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ตรวจประเมิน	มาตรการ	โครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
<b>1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ</b>					
	-	-	-	-	-
<b>2. ภารกิจหลัก</b>					
	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบการบริหารจัดการที่ดี ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และการเตรียมการแผนงานเพื่อรองรับภาระงานใหม่ที่ได้รับมอบหมาย</li> <li>2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวารสารทางวิชาการที่มีคุณภาพสูงอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</li> <li>3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบสารสนเทศด้านวิจัยและบริการวิชาการที่หลากหลายสามารถตอบสนองต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ระบบบริหารจัดการงานวิจัย ระบบประชุมวิชาการ ระบบฝึกอบรม ระบบบริหารจัดการงานบริการวิชาการ</li> </ol> <p><b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อรองรับภาระงานใหม่รวมทั้งการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพการงานและการสร้างขวัญกำลังใจของบุคลากร</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองและนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน</li> <li>2. ส่งเสริม สนับสนุนผลักดันให้บุคลากรที่มีคุณสมบัติส่งผลงานเพื่อขอเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</li> </ol>	-	30 ก.ย.67	<p>ผู้กำกับ : รองฯ ด้านบริหาร และพัฒนาระบบ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : น.ส. อ้อมใจ บุญหนุน น.ส. สมพร วงศ์ศักดิ์ น.ส. พนิดา เพ็ญขจร</p>

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้ที่	ข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ตรวจประเมิน	มาตรการ	โครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
	<p>2. รักษาคุณภาพของวารสารวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง เช่น เพิ่มการ citation คุณภาพของบทความ เป็นต้น รวมทั้งเตรียมความพร้อมยกระดับให้วารสารวิชาการเข้าสู่ฐานข้อมูลในระดับที่สูงขึ้น เช่น Asean citation index (ACI)</p> <p>3. บูรณาการระบบสารสนเทศให้สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้และพัฒนาระบบให้สามารถรองรับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มที่ 2 มหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมให้วารสารมีบทความที่น่าสนใจ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในเชิงวิชาการและสามารถนำไปใช้อ้างอิง (Citation) เพิ่มมากขึ้น</p>	<p>3. คณะกรรมการดำเนินการจัดทำวารสารวิชาการ มทร.สุวรรณภูมิ และกองบรรณาธิการวารสารทั้ง 2 ฉบับ ทหรีอวางแผนการดำเนินงานนำวารสารเข้าสู่ ACI ตามรอบระยะเวลาการประเมิน</p> <p>4. จัดทำฐานข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนางานวิจัย บริการวิชาการ ทรัพย์สินทางปัญญา รวบรวมมาเป็นสารสนเทศ เพื่อให้ใช้ข้อมูลร่วมกันได้และหาแนวทางในการพัฒนาระบบที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อใช้งานในเชิงวิชาการได้จริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฐานข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา</li> <li>- ฐานข้อมูลบัญชีนวัตกรรมไทย</li> <li>- ฐานข้อมูลผลงานวิจัย</li> <li>- ฐานข้อมูลศูนย์ความเชี่ยวชาญ, ศูนย์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย</li> <li>- ข้อมูลห้องปฏิบัติการภายในมหาวิทยาลัย เป็นต้น</li> </ul>	<p>-</p> <p>1. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เชื่อมโยงกับระบบทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>2. พัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>3. จัดหาระบบฐานข้อมูล Scopus เพื่อการสืบค้นผลงานทางวิชาการ</p>	30 ก.ย.67	<p>ผู้กำกับ : รองฯ ด้านบริหารงานวิจัย</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : น.ส.สมพร วงศ์ศักดิ์ น.ส.อรุณรัตน์ อารยพันธุ์ นางอำมรินทร์ ใจหาญ</p> <p>ผู้กำกับ : รองฯ 3 ด้าน น.ส.อ้อมใจ บุญหนุน น.ส.สมพร วงศ์ศักดิ์ น.ส.พนิดา เพ็ญขจร น.ส.สรวิณีเยี เชียรพิมาย</p>



องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้ที่	ข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ตรวจประเมิน	มาตรการ	โครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
	<p><b>ข้อสังเกต</b></p> <p>1. จากรายงานประเมินตนเอง พบว่า การเขียนรายงานในบางตัวบ่งชี้ยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่เมื่อได้มีการตรวจสอบและหาข้อมูลจากผู้รับผิดชอบ ทำให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรพิจารณาปรับตัวบ่งชี้ให้มีความท้าทายและตอบสนองต่อนโยบายใหม่ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น และเตรียมความพร้อมรองรับการตรวจประเมินคุณภาพโดยใช้มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) ของหน่วยงาน</p>	<p>ทบทวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา</p> <p>ทบทวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา</p>	<p>1. ประชุมพิจารณาการเขียนรายงานการประเมินตนเองร่วมกันก่อนส่งเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์</p> <p>2. จัดทำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ที่สอดคล้องกับพันธกิจและการปฏิบัติงานใหม่ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย และเสนอมหาวิทยาลัยอนุมัติ</p> <p>3. ประชุมร่วมกับหน่วยงานสายสนับสนุนที่ใช้ตัวชี้วัดบังคับเหมือนกัน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและหาแนวทางการดำเนินงานพัฒนา ปรับปรุงตัวชี้วัดประกันคุณภาพการศึกษาสายสนับสนุนร่วมกันต่อ</p>		<p>ผู้กำกับ : รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : น.ส.อ้อมใจ บุญหนุน</p> <p>ผู้กำกับ : รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : น.ส.อ้อมใจ บุญหนุน น.ส.สมพร วงศ์ศักดิ์ น.ส.พนิดา เพ็ญขจร</p> <p>ผู้กำกับ : รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : น.ส.อ้อมใจ บุญหนุน</p>
<b>3. การบริหารจัดการ</b>					
	-	-	-	-	-
<b>4. การเงินและงบประมาณ</b>					
	-	-	-	-	-
<b>5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>					
	-	-	-	-	-



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
60 หมู่ 3 ต.สายเอเชีย (กรุงเทพฯ - นครสวรรค์) ต.หันตรา  
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา 13000

 097-270-8866

 rdi@mutsb.ac.th

 [www.tiktok.com/@rdi.mutsb](https://www.tiktok.com/@rdi.mutsb)

 <https://rdi.mutsb.ac.th>

 [www.facebook.com/rdi.mutsb](https://www.facebook.com/rdi.mutsb)

 [www.instagram.com/rdi.mutsb](https://www.instagram.com/rdi.mutsb)