

5SR-P03: การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน ตามหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

A Study of Students Opinions towards Teaching and Learning in the Curriculum
of the Faculty of Engineering and Architecture, Rajamangala University of
Technology Suvarnabhumi

ปัญญา ลุกพลับ^{1*} นฤมล ชินวุฒิโรจน์¹ อรวรรณ บ้านศาลเจ้า¹ และอัฉรา พลอยสดีไส¹
Panya Lukplub^{1*}, Narumol Chinwutiroj¹, Orawan Bansanjao¹ and Achara Ploysodsai¹

บทคัดย่อ

การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาการเรียนรู้ การฝึกทักษะของนักศึกษา ถือว่าเป็นบทบาทสำคัญของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ผ่านมามีปัญหาจำนวนนักศึกษาเข้าศึกษาต่อลดลง การไม่สนใจเรียนของนักศึกษา การเข้าชั้นเรียนไม่สม่ำเสมอ ผลการเรียนเป็นที่ไม่พอใจ พันสภาพเนื่องจากการเรียน พันสภาพเนื่องจากขาดการติดต่อ มีการลาออกกลางคัน ผู้วิจัยจึงมีแนวความคิดที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยมียุทธศาสตร์ประกอบในด้านหลักสูตรการเรียนรู้ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ขอบเขตการศึกษา เลือกนักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 ทุกสาขาวิชา จากศูนย์นันทบุรี ศูนย์สุพรรณบุรีและศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 455 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและมีการวิเคราะห์โดยใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาดังกล่าวพบว่า นักศึกษาที่ให้ข้อมูลเป็นเพศชายจำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 77.4 เป็นเพศหญิง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 ศูนย์พื้นที่แยกเป็นศูนย์นันทบุรีจำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 ศูนย์สุพรรณบุรี 139 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 และ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา 25 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 165 คน คิดเป็น ร้อยละ 36.3 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 173 คน คิดเป็น ร้อยละ 38.0 และ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 117 คน คิดเป็น ร้อยละ 25.7 ผลการศึกษานักศึกษาให้ระดับความเห็นมากกับด้านอาจารย์ผู้สอน ค่าเฉลี่ย 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.8 รองลงมา ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.40 คิดเป็น ร้อยละ 88.0 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ค่าเฉลี่ย 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.6 ด้านหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.6 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.09 คิดเป็นร้อยละ 81.8 ตามลำดับ ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะนำไปพัฒนาการศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิต่อไป

คำสำคัญ: การศึกษา ความคิดเห็น การเรียนการสอน

Abstract

Producing quality graduates, learning and teaching management, learning development, and student skills training considered an essential role in the Faculty of Engineering and Architecture, Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi. In the past, the number of students entering further education decreased; the student's lack of interest in studying. Moreover, classes' attendance is irregular; academic results are not satisfactory; removal of student status due to academic performance, student status reduction due to lack of contact; and half-term resignation. Therefore, the researcher

¹ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นนทบุรี 11000

¹ Faculty of Engineering and Architecture, Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi. Nonthaburi 11000

* Corresponding author. E-mail: panya.lp@gmail.com

has the idea to study students' opinions on the curriculum's teaching and learning, with elements in the learning curriculum; instructor side; teaching methods; teaching and learning management; equipment and location; and study measurement and evaluation. The study's scope, selected from the second, third, and fourth-year students from all disciplines from Nonthaburi Center, Suphanburi Center, and Phra Nakhon Si Ayutthaya, Hantra Center. By using a simple random sampling method of 455 people. The data were collected using questionnaires and analyzed by using statistics to find the mean and standard deviation. The students' general status study results found 352 male students or 77.4 percent; 103 female students or 22.6 percent. Area centers separated into Nonthaburi Centers represents 291 students or 64.0 percent; Suphanburi Center represents 139 students or 30.5 percent; Ayutthaya Center, Hantra, represents 25 students or 5.5 percent. The second-year represents 165 students or 36.3 percent; the third-year represents 173 students or 38.0 percent and, the fourth-year represents 117 students or 25.7 percent. The result found that students gave a high level of opinion to the teachers, mean 4.44 or 88.8 percent; teaching methods, teaching and learning management, mean 4.40 or 88.0 percent. The study measurement and evaluation mean 4.38 or 87.6 percent. The median of curriculum and course subjects represent 4.33 or 86.6 percent. The median of teaching and learning support represent 4.09 or 81.8 percent, respectively. The research result leads to the development of education of the Faculty of Engineering and Architecture Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi.

Keywords: Education Opinions Teaching

บทนำ

การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาการเรียนรู้ การฝึกทักษะของนักศึกษา ถือว่าเป็นบทบาทสำคัญของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ผ่านมามีปัญหาจำนวนนักศึกษาเข้าศึกษาต่อลดลง การไม่สนใจเรียนของนักศึกษา การเข้าชั้นเรียนไม่สม่ำเสมอ ผลการเรียนเป็นที่น่าพอใจ พันสภาพเนื่องจากการเรียน พันสภาพเนื่องจากขาดการติดต่อ มีการลาออกกลางคัน (ชูชื่น สุตสวาท, 2553) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาการบัญชี ต้นทุน 1 โดยมีองค์ประกอบ 5 ด้านได้แก่ 1.ด้านผู้สอน 2.ด้านผู้เรียน 3.ด้านเนื้อหาวิชา 4.ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอน และ 5.ด้านวัดผลประเมินผล ผู้วิจัยจึงมีแนวความคิดที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยมีองค์ประกอบในด้านหลักสูตรการเรียนรู้ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผลการเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงสถานภาพทั่วไปและความคิดเห็นของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ทั้ง 3 ศูนย์พื้นที่ ที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ต่อไป

วิธีการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงสถานภาพทั่วไปและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้ง 3 ศูนย์พื้นที่ ในด้านหลักสูตรการเรียนรู้ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ภายใต้กรอบแนวคิดการวิจัยตาม Figure 1

โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นเครื่องมือในการวิจัย และมีการวิเคราะห์ผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ หาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วีรวุฒิ เอกะกุล(2543)

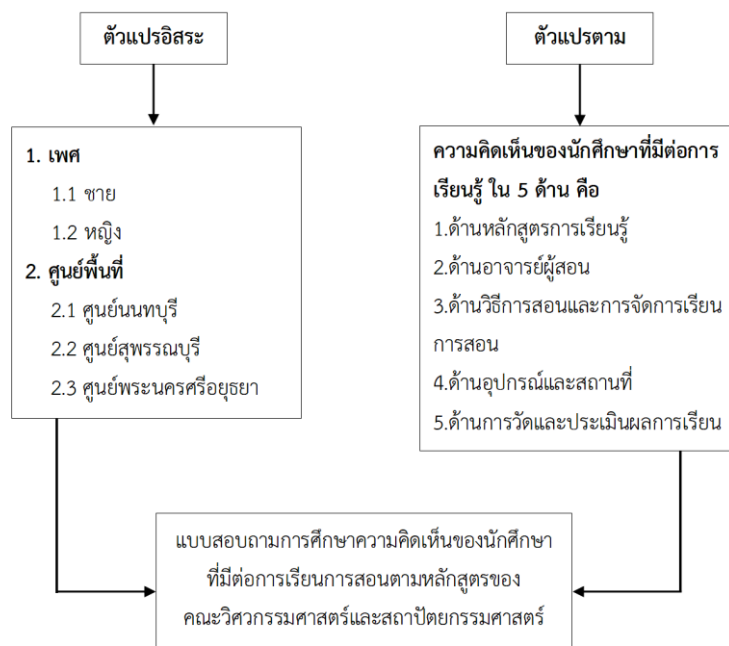


Figure 1 Research Framework

1.ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการศึกษานี้ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ชั้นปีที่ 2 , 3 และ 4 ทุกสาขาวิชา อ้างอิงจากระบบงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 จากศูนย์นนทบุรี ศูนย์สุพรรณบุรี และศูนย์พระนครศรีอยุธยา ทั้งหมด จำนวน 1,720 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ชั้นปีที่ 2 , 3 และ 4 ทุกสาขาวิชา ปีการศึกษา 2562 หาได้จากสูตร Taro Yamane จากประชากรจำนวนทั้งสิ้น 1,720 คน กำหนดประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง (n) จำนวนทั้งสิ้น 325 คน ที่ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (e) 0.05 ทั้งนี้ ทำการสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย สามารถเก็บแบบสอบถามได้จริง จำนวน 455 คน จากทุกสาขาวิชา ทั้ง 3 ศูนย์พื้นที่

2.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในด้านหลักสูตรการเรียนรู้ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้สอบถามแสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้คือ

1. ศึกษาเอกสาร วารสาร ตำรางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร เพื่อรวบรวมเป็นประเด็นต่างๆ ในการสร้างเครื่องมือวิจัย

2. ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในรูปแบบของแบบสอบถามให้มีเนื้อหาครอบคลุม วัตถุประสงค์ของการวิจัย

3. นำต้นฉบับแบบสอบถามที่ผ่านกระบวนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบความถูกต้องและหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC: Index of Item-Objective Congruence) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญให้คะแนนความเห็นในการพิจารณา ดังนี้

คะแนน +1 หมายถึง แนใจว่าคำถามมีความเหมาะสมตามวัตถุประสงค์จริง

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แนใจว่าคำถามมีความเหมาะสมหรือไม่ตามวัตถุประสงค์ได้จริง

คะแนน -1 หมายถึง แนใจว่าคำถามไม่มีความเหมาะสมตามวัตถุประสงค์

เกณฑ์ค่า IOC มากกว่า 0.5 หมายความว่าผ่านเกณฑ์ โดยแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร มีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00

4. คณะผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามในแบบสอบถาม ตามผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ปรับปรุงข้อความตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปใช้ในการดำเนินการวิจัย

4.การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. รวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 จากทุกสาขาวิชา ทั้ง 3 ศูนย์พื้นที่ เพื่อการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัย

2. คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากการสุ่ม จากทุกสาขาวิชา ทั้ง 3 ศูนย์พื้นที่

3. ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามไปตามสาขาวิชาทั้ง 3 ศูนย์พื้นที่

4. รวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล

5. บันทึกข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูล พร้อมอภิปรายผลการวิจัย

5.การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหา ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรม วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการศึกษา

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามมีดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ทุกสาขาวิชา คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี ศูนย์สุพรรณบุรีและศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 455 คน ที่ให้ข้อมูลแบ่งเป็น เพศชายจำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 77.4 เพศหญิงจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 แบ่งเป็นศูนย์นนทบุรีจำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 ศูนย์สุพรรณบุรี 139 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 และ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา 25 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 ชั้นปีที่ 1 จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 173 คน คิดเป็น ร้อยละ 38.0 และ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 117 คน คิดเป็น ร้อยละ 25.7

2. นักศึกษาให้ระดับความเห็นมากกับด้านอาจารย์ผู้สอน ค่าเฉลี่ย 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.8 รองลงมา ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.40 คิดเป็นร้อยละ 88.0 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ค่าเฉลี่ย 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.6 ด้านหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.6 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.09 คิดเป็นร้อยละ 81.8 ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากการวิจัยในครั้งนี้ทำให้ทราบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระดับความคิดเห็นในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.33 หรือคิดเป็นร้อยละ 86.6 จึงนำผลในภาพรวมมาอภิปราย ดังนี้

ด้านอาจารย์ผู้สอน

ความคิดเห็นระดับมากพบว่าอาจารย์ผู้สอนมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีคุณวุฒิและประสบการณ์ในรายวิชาที่สอนเหมาะสม สามารถสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และตรงกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน

ความคิดเห็นระดับมากพบว่าการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอบถามหรือแสดงความคิดเห็นในขณะที่ทำการเรียนการสอน มีการสอนให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์และเพิ่มทักษะในการแก้ปัญหา และใช้วิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

ความคิดเห็นระดับมากพบว่าการสอบภาคปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ การเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีการสอบภาคทฤษฎีตามวัตถุประสงค์ ให้ความเห็นด้วยระดับมาก

ด้านหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตร

ความคิดเห็นระดับมากพบว่ารายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการนำไปประกอบอาชีพ มีแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน และการจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ความคิดเห็นระดับมากพบว่าระบบสารสนเทศเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ห้องเรียนมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี และหนังสือ ตำราของห้องสมุดมีความเหมาะสม

สรุป

นักศึกษามีความเห็นต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยให้ความเห็นระดับความมากกับด้านอาจารย์ผู้สอนค่าเฉลี่ย 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.8 รองลงมา ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.40 คิดเป็นร้อยละ 88.0 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ค่าเฉลี่ย 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.6 ด้านหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.6 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.09 คิดเป็นร้อยละ 81.8 ตามลำดับ ระดับความคิดเห็นในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.33 หรือคิดเป็นร้อยละ 86.6 ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนในแต่ละองค์ประกอบสูงสุดดังนี้

- 1.ด้านอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า
- 2.ด้านวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอบถามหรือแสดงความคิดเห็นในขณะที่ทำการเรียนการสอน
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ได้แก่ มีการสอบภาคปฏิบัติตามวัตถุประสงค์
- 4.ด้านหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตร ได้แก่ รายวิชามีประโยชน์ต่อการนำไปประกอบอาชีพ
5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ ระบบสารสนเทศเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

คำขอบคุณ

การวิจัยครั้งนี้ได้รับการสนับสนุน งบประมาณเงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ปี 2563 จาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ขอขอบคุณ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่สนับสนุนในการดำเนินการจัดทำงานวิจัยในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- ชูชื่น สุดสวาท. (2553). ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาการบัญชีต้นทุน 1. วิจัยในชั้นเรียน. สาขาบัญชี โรงเรียนอรรณพวิทยพัฒน์วิทยาการ.
- ธีรวุฒิ เอกะกุล.(2543). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. อุบลราชธานี : สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.