



แผนการประกันคุณภาพการศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2565

และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565
และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

คำนำ

แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้าน ตาม คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สถาบันวิจัยและพัฒนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จะเป็นแนวทางในการพัฒนา คุณภาพของการทำงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา และจะส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของ มหาวิทยาลัยต่อไป

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทที่ 1. บทนำ	4
1.1 หลักการและเหตุผล	4
1.2 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพ	4
1.3 นโยบายการประกันคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา	5
บทที่ 2. แผนการประกันคุณภาพการศึกษา	7
2.1 การดำเนินงาน	7
2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2564	7
2.3 เป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2565	9
2.4 แผนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565	13
2.5 มาตรการการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2565	14

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เพื่อใช้เป็นกลไกในการรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริการการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ ประเมินและการปรับปรุงพัฒนา ให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เสนอต่อสภาสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด (สกอ.) และเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพ

ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยจะต้องปฏิบัติมีอยู่ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว อีกทั้งผลกระทบที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก ในเรื่องคุณภาพของสถาบันการศึกษา ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ การสร้างความมั่นใจต่อสังคมในด้านการพัฒนาความรู้และคุณภาพบัณฑิต การให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย การมีส่วนร่วมของสังคม การดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล ข้อกำหนดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา ส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จึงมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัยในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2. เพื่อให้สาขาวิชา คณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัย ทราบสถานการณ์ของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยและเป็นสากล

3. เพื่อให้สาขาวิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัย ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

4. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย ทำให้มั่นใจว่า มหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

5. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

1.3 นโยบายการประกันคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. ส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อเป็นเครื่องมือและกลไกพื้นฐานในการพัฒนาและบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2. พัฒนาระบบและกลไกการติดตามและตรวจสอบผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต่างๆที่เกี่ยวข้อง

3. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพและปฏิบัติงานครบวงจรคุณภาพ โดยกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้ทุกกลุ่มงานภายในสถาบันวิจัยและพัฒนาและใช้กระบวนการประกันคุณภาพเป็นวัฒนธรรมการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน

4. ส่งเสริมและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรและนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีหรือมีผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ที่ก่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพของหน่วยงานภายในสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

5. ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลอันเป็นผลจากการดำเนินการประกันคุณภาพแก่สาธารณะเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม

วิสัยทัศน์

"เป็นองค์กรหลักด้านการวิจัยและบริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ"

พันธกิจ

1. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานักวิจัยที่มีศักยภาพ
2. พัฒนาผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น
3. พัฒนามาตรฐาน ระบบการวิจัยและบริการวิชาการ
4. มุ่งเน้นการบริการวิชาการเพื่อสังคมโดยใช้หลักพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคม **ประเด็น**

ยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างและพัฒนานักวิจัย ผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรม

เป้าหมายของประเทศและการนำไปใช้ประโยชน์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและใช้ข้อมูลการวิจัยเป็นฐาน

เป้าประสงค์

เป้าประสงค์ที่ 1. พัฒนานักวิจัย ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยสู่การนำไปใช้ประโยชน์

เป้าประสงค์ที่ 2. บริการวิชาการเพื่อสังคมโดยคำนึงถึงความยั่งยืน

เป้าประสงค์ที่ 3. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ

บทที่ 2

แผนการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 การดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2565 ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่

1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ
2. ภารกิจหลัก
3. การบริหารและการจัดการ
4. การเงินและงบประมาณ
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ทั้งนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2564 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มาทำการวิเคราะห์และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาภายในและจัดทำแผนประกันคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2565 ซึ่งประกอบด้วย

1. เป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพตามองค์ประกอบ 5 ด้าน
2. KPI – Mapping
3. แผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ผลประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานบริการแบบกัลยาณมิตร	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม	5	ดีมาก

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ผลประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการสนับสนุนการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระดับความสำเร็จของการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานในสังกัดเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	5	ดีมาก

สถาบันวิจัยและพัฒนา รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2565 คณะกรรมการตรวจประเมิน ได้ดำเนินการตรวจรายงานผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 17 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสำหรับ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ผลการประเมินค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 เป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2565

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนาประจำปีการศึกษา 2565 โดยได้ยึดแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นหลักและปรับตัวชี้วัดใหม่ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัยและงานบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไปโดยแบ่งเป็น 5 องค์กรประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

องค์กรประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของหน่วยงาน

องค์กรประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

องค์กรประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

องค์กรประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพไว้ใน KPI – Mapping ของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยระบุผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูล ดังแสดงในหน้าต่อไปนี้

KPI Mapping ประจำปีการศึกษา 2565
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมินปีการศึกษา 2564	เป้าหมายปีการศึกษา 2565	กลุ่มงานที่ดำเนินงาน			ผู้กำกับตัวบ่งชี้
					บริหารงานวิจัย	บริการวิชาการฯ	บริหารฯ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ 5 คะแนน	●	●	●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้คือ 2.1, 2.2 และ 2.3)								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของการบริการแบบกัลยาณมิตร	ผลผลิต	> 3.51 5 คะแนน	4.36 5 คะแนน	> 3.51 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม	ผลผลิต	ร้อยละ 85 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 85 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน	●			รองฯ ด้านบริหารงานวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการสนับสนุนการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	●			รองฯ ด้านบริหารงานวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน		●		รองฯ ด้านบริการวิชาการฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระดับความสำเร็จของการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริการวิชาการฯ

KPI Mapping ประจำปีการศึกษา 2565
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมินปีการศึกษา 2564	เป้าหมายปีการศึกษา 2565	กลุ่มงานที่ดำเนินงาน			ผู้กำกับตัวบ่งชี้
					บริหารงานวิจัย	บริการวิชาการฯ	บริหารฯ	
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 5 ตัวบ่งชี้)								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	กระบวนการ	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน	กระบวนการ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	กระบวนการ	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้)								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	กระบวนการ	9 ข้อ 5 คะแนน	9 ข้อ 5 คะแนน	9 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ

KPI Mapping ประจำปีการศึกษา 2565
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์การประเมิน	ผลประเมินปีการศึกษา 2564	เป้าหมายปีการศึกษา 2565	กลุ่มงานที่ดำเนินงาน			ผู้กำกับตัวบ่งชี้
					บริหารงานวิจัย	บริการวิชาการฯ	บริหารฯ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	กระบวนการ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน			●	รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ

2.4 แผนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

กิจกรรม	ช่วงเวลา
1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลรายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2565	ตุลาคม 2565
2. ประชุมทบทวนผลการตรวจประเมินปีการศึกษา 2564 และวางแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2565	ตุลาคม 2565
3. ปรับตัวบ่งชี้และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2565	ตุลาคม 2565
4. จัดทำแผนพัฒนาและเกณฑ์เป้าหมาย ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2565 (โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน)	ตุลาคม 2565
5. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565 ตามตัวบ่งชี้ และจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา	มิถุนายน 2565 – พฤษภาคม 2566
6. จัดส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้กองส่งเสริมคุณภาพตรวจ (รอบ 9 เดือน)	มีนาคม 2566
7. กองส่งเสริมคุณภาพขอข้อมูลจากหน่วยงานในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน (มหาวิทยาลัย)	ครั้งที่ 1 มีนาคม 2566 ครั้งที่ 2 เมษายน 2566
8. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน	1-31 กรกฎาคม 2566
9. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน (มหาวิทยาลัย)	1-31 สิงหาคม 2566
10. กองส่งเสริมคุณภาพ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ต่อมหาวิทยาลัยตามลำดับชั้น	กันยายน 2566

หมายเหตุ ปฏิทินอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

2.5 มาตรการการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้ที่	ข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ตรวจประเมิน	มาตรการ	โครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ					
	-	-	-	-	ผู้กำกับ : รองฯ ด้านบริหาร ผู้รับผิดชอบ : น.ส.ขวัญฤทัย ภาคพิจารณ์
2. ภารกิจหลัก					
	<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการร่วมมือกับคณะในการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชนและสังคม 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาคุณภาพของวารสารวิชาการอย่างต่อเนื่องจนทำให้วารสารวิชาการที่ทางสถาบันรับผิดชอบอยู่มีคุณภาพของวารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัยและงานบริการวิชาการสำหรับนักวิจัย และผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการ 				<p>ผู้กำกับ : รองฯ ด้านบริหาร ผู้รับผิดชอบ : น.ส.อ้อมใจ บุญหนุน น.ส.สมพร วงศ์ศักดิ์ น.ส.พนิดา เพ็ญขจร</p>

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้ที่	ข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ตรวจประเมิน	มาตรการ	โครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
	<p>ต่าง ๆ ในพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการบริการวิชาการได้</p> <p>แนวทางเสริมจุดเด่น</p> <p>1. ส่งเสริมหรือกำหนดแนวทางให้มีการนำงานบริการวิชาการของอาจารย์ที่มีความโดดเด่นนำไปใช้ประกอบในการขอตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม</p> <p>2. ส่งเสริมให้วารสารมีบทความที่น่าสนใจ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในเชิงวิชาการและสามารถนำไปใช้อ้างอิง (Citation) เพิ่มมากขึ้น</p> <p>3. พัฒนาระบบสารสนเทศที่มีอยู่ ให้สามารถตอบสนองต่อการดำเนินการตามพันธกิจด้านการวิจัยและการบริการวิชาการตามบริบทของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. ส่งเสริม สนับสนุนผลักดันให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม</p> <p>2. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเด่นและนักวิจัยที่เคยตีพิมพ์ในวารสารแล้วร่วมส่งบทความวิจัยและบทความวิชาการ เพื่อให้เกิดการอ้างอิงและนำไปใช้มากขึ้น โดยประชาสัมพันธ์ระยะเวลาการส่งบทความและระยะเวลาการตีพิมพ์ให้นักวิจัยทราบ</p> <p>3. จัดทำฐานข้อมูลด้านการติดตามและประเมินผลงานวิจัย เพื่อเป็นการติดตามความก้าวหน้านักวิจัยผ่านระบบสารสนเทศ อำนวยความสะดวกในการติดตามการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคต่างๆ</p>	<p>1. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรจัดทำข้อเสนอโครงการบริการวิชาการเพื่อสอดรับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก</p> <p>2. ส่งจดหมายเชิญชวนผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัยผ่านช่องทางไปรษณีย์และอิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งบทความวิจัยและบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารทั้งวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>3. งานบริหารงานวิจัย ได้รับการจัดสรรงบประมาณ วรรณ. 65 เพื่อจัดทำระบบฐานข้อมูลการติดตามและประเมินผลงานวิจัย จำนวน 100,000 บาท</p>	<p>30 ก.ย.66</p> <p>31 ธ.ค.65</p> <p>31 มี.ค. 66</p>	<p>ผู้กำกับ : รองฯ ด้านบริการวิชาการ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : น.ส.พนิดา เพ็ญขจร</p> <p>ผู้กำกับ : รองฯ ด้านบริหารงานวิจัย</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : น.ส.สมพร วงศ์ศักดิ์</p> <p>ผู้กำกับ : รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : น.ส.อ้อมใจ บุญหนุน</p>

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้ที่	ข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ตรวจประเมิน	มาตรการ	โครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
	<p>ข้อสังเกต</p> <p>1. จากรายงานประเมินตนเอง พบว่า การเขียนรายงานในบางตัวบ่งชี้ยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่เมื่อได้มีการตรวจสอบและหาข้อมูลจากผู้รับผิดชอบ ทำให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2. จากผลการประเมินของสถาบันวิจัยและพัฒนาพบว่า ในตัวบ่งชี้เฉพาะของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลประเมินคะแนนเต็มทุกตัวบ่งชี้มาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาควรพิจารณาปรับตัวบ่งชี้ให้มีความทำ</p>	<p>4. จัดทำฐานข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อรวบรวมมาเป็นสารสนเทศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฐานข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา - ฐานข้อมูลบัญชีนวัตกรรมไทย - ฐานข้อมูลผลงานวิจัย - ฐานข้อมูลศูนย์ความเชี่ยวชาญ, ศูนย์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย <p>ทบทวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา</p> <p>ทบทวนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา</p>	<p>1. ประชุมพิจารณาการเขียนรายงานการประเมินตนเองร่วมกันก่อนส่งเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์</p> <p>2. จัดทำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ที่สอดคล้องกับพันธกิจและภารกิจงานใหม่ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย และเสนอมหาวิทยาลัยอนุมัติ</p>	<p>31 มี.ค.66</p> <p>30 มิ.ย.66</p> <p>30 พ.ย.65</p>	<p>ผู้กำกับ : รองฯ ด้านบริหารและพัฒนาระบบ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : น.ส.อ้อมใจ บุญหนุน น.ส.สมพร วงศ์ศักดิ์ น.ส.พนิดา เพ็ญขจร</p>

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้ที่	ข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ตรวจประเมิน	มาตรการ	โครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ
	ทนายและตบสนองต่อนโยบายใหม่ๆ ของ มหาวิทยาลัยให้มากขึ้น				
3. การบริหารจัดการ					
	-	-	-	-	-
4. การเงินและงบประมาณ					
	-	-	-	-	-
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
	-	-	-	-	-



สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ