

รายงานการประชุม  
กองบรรณาธิการวารสารวิชาการ มทร. สุวรรณภูมิ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)  
ครั้งที่ 1/2566  
วันศุกร์ที่ 6 มกราคม 2566  
ผ่านระบบออนไลน์ Google Hangouts Meet

---

**ผู้มาประชุม**

1. ผศ.ดร.ลัดดาวัลย์	สำราญ	บรรณาธิการ
2. ผศ.ดร.นวพร	รัตนบุรี	รองบรรณาธิการ
3. ผศ.ดร.วิไลวรรณ	วงศ์จินดา	กองบรรณาธิการ
4. ผศ.ดร.จันทร์เพ็ญ	วรรณารักษ์	กองบรรณาธิการ
5. ผศ.ดร.ปัทมา	ตรีมงคล	กองบรรณาธิการ
6. ดร.จิตาภา	เร่งมีศรีสุข	กองบรรณาธิการ
7. ดร.ธารณี	นวัสนธิ์	กองบรรณาธิการ
8. นางอามิเนห์	ใจหาญ	ผู้ประสานงานวารสาร

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

นายสุรัตน์	วังพิกุล	นักวิจัย
------------	----------	----------

**ผู้ไม่มาประชุม**

ผศ.ดร.วสุธิตา	นุริตมนต์	ลาประชุม
---------------	-----------	----------

**เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.**

ผศ.ดร.ลัดดาวัลย์ สำราญ กล่าวเปิดประชุมกองบรรณาธิการวารสารวิชาการ มทร.สุวรรณภูมิ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

**1.1 เรื่องที่ประธานแจ้ง**

ประธานกล่าวขอบคุณกองบรรณาธิการวารสารวิชาการ มทร. สุวรรณภูมิ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) และแจ้งเรื่องการขอลาออกจากความเป็นบรรณาธิการวารสารวิชาการ มทร. สุวรรณภูมิ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

**มติที่ประชุม รับทราบ**

**1.2 เรื่องที่งานวารสารแจ้ง**

1.2.1 สรุบบทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารวิชาการ มทร. สุวรรณภูมิ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

ปีที่ 7 เล่มที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2565)

นางอามีนะห์ ใจหาญ ผู้ประสานงานวารสาร รายงานสรุปบทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารวิชาการ มทร. สุวรรณภูมิ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ปีที่ 7 เล่มที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2565) รายละเอียด ดังนี้

เล่มสังคม (ปี 7 เล่ม 2) (ก.ค. - ธ.ค. 65)		รวม
ประเภทบทความ		
บทความวิจัย	9	10
บทความวิชาการ	1	
สัดส่วน		
ภายนอก	8	10
ภายใน	2	

และดำเนินการเผยแพร่วารสาร ปีที่ 7 เล่มที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2565) ผ่านเว็บไซต์ ThaiJo เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2565

1.2.2 รายงานสถานะบทความในระบบ ThaiJo (ข้อมูล ณ วันที่ 5 มกราคม 2566)

นางอามีนะห์ ใจหาญ ผู้ประสานงานวารสาร รายงานสถานะบทความในระบบ ThaiJo รายละเอียดดังนี้

วารสารวิชาการ มทร.สุวรรณภูมิ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)			
สถานะบทความ	จำนวนบทความ		รวม
	ภายนอก	ภายใน	
กองบรรณาธิการตรวจสอบเบื้องต้น	6	1	7
อยู่ระหว่างประเมิน	6	1	7
ตอบรับตีพิมพ์	4	-	4
Rejected	2	-	2
รวม	18	2	20

ทั้งนี้ บทความที่ผ่านประเมินแล้ว อยู่ระหว่างส่งตรวจภาษาอังกฤษให้กับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 บทความ

#### 1.2.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบ 4

นางอามิษฐ์ ใจหาญ รายงานผลการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบ 4 ตามที่ศูนย์การอ้างอิงดัชนีวารสารไทย (TCI) ได้ประกาศผลการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 พ.ศ. 2563-2567 ครั้งที่ 3 (2565-2567) และวารสารใหม่ที่ต้องการเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2565 และวารสารวิชาการ มทร. สุวรรณภูมิ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ได้ถูกจัดให้เป็น วารสารกลุ่มที่ 1 โดยมีรายละเอียดผลการประเมินเกณฑ์รอง คือ วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ยระหว่างปี 2561-2563 ที่ percentile 30-69 ขวารสาร และ ผลประเมินเกณฑ์คุณภาพ คือ The overall quality of the selected articles is acceptable

#### 1.2.4 การเชิญผู้มีชื่อเสียงมาลงบทความรับเชิญ

นางอามิษฐ์ ใจหาญ รายงานว่าได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาวารสารของเราควรมีการเชิญผู้มีชื่อเสียงมาลงบทความรับเชิญ เพื่อให้วารสารเป็นที่น่าสนใจมากขึ้นและทำให้บทความมีการ Citation มากขึ้น

**มติที่ประชุม** รับทราบ และกองบรรณาธิการทุกท่านจะช่วยกันดำเนินการหาผู้มีชื่อเสียงมาลงตีพิมพ์ในวารสาร

### ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมกองบรรณาธิการวารสารวิชาการ มทร. สุวรรณภูมิ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2565 ผ่านระบบออนไลน์ Google Meet

**มติที่ประชุม** รับรองรับรองรายงานการประชุมกองบรรณาธิการวารสารวิชาการ มทร. สุวรรณภูมิ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2565

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

#### 4.1 การพิจารณาบทความแบบระบบ First in first out

ดร.จิตาภา เร่งมีศรีสุข เสนอแนะว่าขึ้นอยู่กับความพร้อมของกองบรรณาธิการ และขึ้นอยู่กับนักวิจัยในการให้ความร่วมมือในการปรับแก้มากขึ้นเพียงใด และมีข้อดีที่นักวิจัยไม่ต้องรอบบทความที่เผยแพร่ และให้ข้อสังเกตเรื่องสัดส่วนบทความที่เป็นบทความภายในและบทความภายนอก ว่าวารสารต้องควบคุมให้ดีเพื่อไม่ให้เกิดการผิดพลาดหากจะต้องทยอยเผยแพร่บทความ อาจเกิดการฟ้องร้องได้

นางอามิษฐ์ ใจหาญ แจ้งว่าวารสารของเรามีความพร้อมในการที่จะทยอยเผยแพร่บทความที่ละเรื่องผ่านเว็บไซต์ ThaiJo เนื่องจากเราสามารถควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปได้อย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นการ

ประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจภาษาอังกฤษ หรือ การควบคุมการดำเนินงานของผู้ตรวจสอบไวยากรณ์และผู้จัดบทความ เป็นต้น

ผศ.ดร.วิไลวรรณ วงศ์จินดา แจ้งว่า เป็นเรื่องที่ดีหากวารสารเราทยอยเผยแพร่บทความซึ่งเราสามารถใช้บทความฉบับที่เผยแพร่แล้วและหน้าปกที่ยังไม่สมบูรณ์ แต่มีเลขหน้าในบทความของตนเองมาส่งเพื่อขอรับค่าตีพิมพ์หรือขอส่งผลงานเพื่อทำผลงานทางวิชาการได้ ในส่วนของปกอาจจะต้องทำแยกกันกับสารบัญ

ผศ.ดร.ลัดดาวัลย์ สำราญ เสนอว่าให้กั้นบทความโควตาไว้สำหรับบทความภายในไว้สำหรับตีพิมพ์ และหากใกล้กำหนดตีพิมพ์และยังไม่มีบทความภายในมาขอรับพิจารณา ให้กองบรรณาธิการช่วยกันประชาสัมพันธ์ในบุคลากรภายในมาตีพิมพ์ในวารสาร แต่อย่างไรก็ตามจากสถิติที่ผ่านมาวารสารของเรายังไม่พบปัญหา แต่เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในภายภาคหน้า ให้ทำบัญชีสำหรับตีพิมพ์กันไว้

ผศ.ดร.ปัทมา ตรีมงคล เห็นด้วย เนื่องจากนักวิจัยจะได้ตีพิมพ์รวดเร็วขึ้น และหน้าปกจะแยกกันกับสารบัญ หรือรวมกันก็ได้ตามความเหมาะสม

#### **มติที่ประชุม** เห็นด้วย

#### 4.2 พิจารณาให้ระบุรายชื่อนักวิจัยทุกท่านไว้ในหนังสือตอบรับการตีพิมพ์

ผศ.ดร.ลัดดาวัลย์ สำราญ บรรณาธิการวารสาร เสนอให้ระบุรายชื่อนักวิจัยทุกท่านไว้ในหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ โดยใช้คำนำหน้าว่า “คุณ” เนื่องจากไม่ทราบตำแหน่งของนักวิจัยทุกท่าน

#### **มติที่ประชุม** เห็นด้วย

#### 4.3 พิจารณาให้ผู้ส่งบทความแนบเอกสารใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผศ.ดร.ลัดดาวัลย์ สำราญ บรรณาธิการวารสาร เสนอให้ผู้ส่งบทความแนบเอกสารใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พร้อมทั้งให้ นางอำมรินทร์ ใจหาญ ผู้ประสานงานวารสารอธิบายความสำคัญหรือความจำเป็นในการร้องเอกสารใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

นางอำมรินทร์ ใจหาญ รายงานว่า จากที่เคยแลกมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยอื่นในเรื่องการขอเอกสารใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากนักวิจัยที่ส่งบทความเพื่อขอรับการประเมินนั้น เห็นว่าไม่มีความจำเป็นเนื่องจากไม่อยู่ในกฎระเบียบที่ TCI กำหนดหรือใช้ในการประเมินคุณภาพวารสาร ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานวารสารเป็นไปอย่างราบรื่นไม่ควรไปสร้างเงื่อนไขหรือให้การทำงานยุ่งยากกว่าเดิม ทั้งนี้ เอกสารดังกล่าวนี้เป็นความรับผิดชอบของนักวิจัยอยู่แล้วที่ต้องมีเอกสารนี้ไว้ใช้สำหรับประกอบการดำเนินการอื่น ๆ เช่น ขอผลงานทางวิชาการ เป็นต้น

ดร.ธารณี นวสันธิ เสนอว่าให้ขึ้นอยู่กับนักวิจัยเองว่าอยากส่งเอกสารใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์หรือไม่แล้วแต่ความสะดวก เพราะนักวิจัยบางท่านอาจต้องการให้บทความของตนเองนำเชื่อถือมากขึ้น

#### **มติที่ประชุม** ไม่เห็นด้วยในการให้ผู้ส่งบทความแนบเอกสารใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

#### 4.4 ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของวารสารฯ

ผศ.ดร.วิไลวรรณ วงศ์จินดา ให้ข้อเสนอแนะกับกองบรรณาธิการว่าหากได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบบทความเบื้องต้น ขอให้กองบรรณาธิการตรวจสอบเรื่องจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในบทความอย่างละเอียดด้วย เนื่องจากนักวิจัยบางท่านใส่ข้อมูลที่ผิดหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยอาจมีการระบุ

กลุ่มตัวอย่าง เช่น คนพิการ เป็นต้น ซึ่งหากมีบทความที่มีเนื้อหาเหมาะสมนี้ควรให้นักวิจัยไปปรับและลบข้อมูลนี้ และควรใช้รหัสที่เป็นสากลที่กำหนดไว้

**มติที่ประชุม** เห็นด้วย และจะเข้มงวดในการตรวจสอบบทความเบื้องต้น

นางอามิษฐ์ ใจหาญ ให้ข้อเสนอแนะในการพิจารณาบทความ ว่ามีนักวิจัยส่งบทความที่มีเนื้อหา คล้ายคลึงกันกับบทความของตนเองที่เคยตีพิมพ์ก่อนหน้านี้ นักวิจัยจะเขียนแบบพล็อตกราฟไว้ จะเปลี่ยนเพียง แค่กลุ่มตัวอย่างเท่านั้น ซึ่งถ้ามองกันจริง ๆ วารสารจะไม่ได้อะไรจากบทความประเภทนี้เลย จึงขอให้ กองบรรณาธิการเข้มงวดในการตรวจสอบให้มากขึ้น เนื่องจากจะเป็นผลเสียกับวารสาร ซึ่งวารสารจะไม่ได้ องค์กรความรู้ใหม่ในบทความนั้น ๆ และอาจเป็นบทความที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนอีกด้วย

**มติที่ประชุม** เห็นด้วย และจะเข้มงวดในการตรวจสอบบทความเบื้องต้น

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา 11.00 น.



(นางสาวอามิษฐ์ ไชยธารี)

ผู้จัดรายการประชุม



(ผศ.ดร.ลัดดาวัลย์ สาราญ)

ผู้ตรวจรายการประชุม